

Ústavní soud: Šikana nájemníků je trestný čin

Brno - Muž, který se šikanováním nájemníků ve svých bytových domech snažil vypudit ty s regulovaným nájmem, je vinen. Podle rozhodnutí ústavního soudu je podobné jednání trestný čin.

Ústavní soud (ÚS) znovu potvrdil, že majitelé domů nesmějí šikanovat obyvatele bytů s regulovaným nájmem prostřednictvím přerušování dodávek vody nebo elektřiny. Podobné jednání je trestným činem.

Soudci tak v posledních týdnech odmítli dvě stížnosti Brňana Petra Kolaříka, jenž dostal za přerušování dodávek podmíněné tresty. ČTK to zjistila z databáze usnesení.

Kolařík vodu a elektřinu odpojil s vysvětlením, že nevyhovující technický stav instalací ohrožuje životy a zdraví nájemníků. Na rekonstrukci prý neměl dost peněz kvůli státem určené výši nájmu. Brněnské soudy to ale hodnotily jako "šikanózní" postup, který kvalifikovaly jako trestný čin neoprávněného zásahu do práva k domu, bytu nebo nebytovému prostoru.

Šikanoval jen nájemníky v bytech s regulovaným nájmem

"Jednal přitom vždy zcela svévolně a typicky šikanózním způsobem, když takto 'v zájmu poškozených' postupoval pouze v případě bytů s regulovaným nájmem, a nikoliv v případě bytů, kde nájemníci platili neregulované nájmy," uvedli ústavní soudci s odvoláním na zjištění obecných soudů.

V kauze, kterou ÚS uzavřel v červenci, dostal Kolařík trest deset měsíců s odkladem na 24 měsíců a peněžité trest 50.000 korun. V srpnu pak soudci odmítli další Kolaříkovu stížnost, tentokrát proti trestu sedm měsíců vězení s odkladem na 30 měsíců. V druhé stížnosti Kolařík zopakoval obhajobu, podle níž elektřinu odpojil s ohledem na bezpečnost nájemníků. Stěžoval si na "obecně přijímanou preferenci zájmů nájemníků" a "kriminalizaci pronajímatele".

Soud námitky neuznal

Soudci jeho argumenty neuznali. Na problémy majitelů domů s nízkými regulovanými nájmy nemohou doplácet nájemníci. "Argumentace nevyváženým vztahem mezi vlastníky domů s byty s regulovaným nájmem a nájemci těchto bytů v těchto domech je s ohledem na konkrétní okolnosti daného případu zcela nepřijatelná," stojí v rozhodnutí senátu se zpravodajem Jiřím Nykodým.

Kolařík stanul před soudem opakovaně. Loni v květnu Krajský soud v Brně vyhověl žalobě čtveřice nájemníků, kterým majitel domu odpojil přívod vody a elektřiny do jejich bytů. Nájemníci se úspěšně domáhali celkového odškodnění 200.000 korun. Poslední dvě rozhodnutí Ústavního soudu jsou v elektronickém archivu k dispozici pod spisovými značkami IV.ÚS 1766/10 a II.ÚS 1697/10.

Předloni Nejvyšší soud potvrdil trest pro majitele domu v Praze, který na více než rok odpojil nájemníci vodovodní přípojku do bytu. Odpojení vody muž zdůvodňoval tím, že důchodkyně neměla platnou nájmní smlouvu a v bytě byla závadná elektroinstalace. Dostal za to půl roku vězení nepodmíněně. Neoprávněný zásah do práva k bytu spočívá podle tehdejšího vyjádření NS v jakémkoli postupu, který nájemníkovi znemožňuje nebo ztěžuje užívat byt obvyklým způsobem.